

The background of the page is a sheet of white lined paper with light blue horizontal lines. It is decorated with several colorful pencils: a purple one on the left, a blue one, a light blue one, a green one, a lime green one, an orange one, and a red one on the right. A purple pencil sharpener is also visible. At the top, there are faint, colorful watercolor-like washes in pink, orange, and purple. The entire page is framed by a decorative border of small red and white dots.

АНАЛИЗ
образовательного процесса
МБОУ «Наурская СОШ №1»
за 2024 – 2025г.

Аннотация к плану работы школы за 2024-2025 учебный год



Современное образование детей сегодня - это сфера личностного развития, объективно создающая ребенку условия и возможности получать образование творческое, поисковое, а значит развивающее.

Каждый день к нам в школу приходят более двухсот детей для добровольного и целенаправленного развития своих потенциальных возможностей, общения со сверстниками, пополнения собственных знаний. В школе учащиеся стремятся не только к приобретению качественных предметных знаний, но учатся творить, улыбаться, стремятся к успеху и радоваться жизни.

Школа сегодня - это гибкая и мобильная система, способная отвечать вызовам современности, при этом оставаясь стабильным институтом перспективного и безопасного детства, обладающее особым воспитательным потенциалом, которое позволяющим учащимся успешно адаптироваться к современному социуму, реализовать себя в условиях интенсивного развития новых технологий.

Аналитическая информация представляет собой совокупность систематизированных управления данных о состоянии успеваемости, качества знаний, результатов ВСОКО, ГИА, уровня воспитанности учащихся, качества учебно-воспитательной работы, работы с педагогическими кадрами, с учащимися и их родителями, с общественностью и организациями, о состоянии материально-технической базы школы.

В процессе анализа полученной информации обобщены данные о динамике развития процессов жизнедеятельности школы, управленческих и педагогических воздействий. Выявлены те из них, которые обеспечили успешность, что позволит сохранить и закрепить достигнутые качественные результаты, а также выявлены причины имеющихся проблем, что позволяет определить направления их последующей локализации и устранения.

Цель анализа итогов работы школы – сформировать аналитическое обоснование для планирования жизнедеятельности образовательного учреждения, определить наиболее актуальные цели и задачи на предстоящий учебный год на основе оценки результатов деятельности управленческой команды и педагогического коллектива школы за 2024-2025 учебный год.

Для обеспечения оптимальности и обоснованности планирования, учёта реально имеющихся ресурсов и возможностей, определения последствий принимаемых управленческих решений, используется информация по основным направлениям жизнедеятельности МБОУ «Наурская СОШ №1».

На основе проведенного анализа разработан План работы школы на 2025-2026 учебный год, являющийся совокупностью действий, в процессе выполнения которых будут получены запланированные результаты, достигнуты поставленные цели и задачи в преемственности с прошедшим периодом.

Организационно-педагогические мероприятия, направленные на получение учащимися образования.

- + Работа школы в 2024-2025 учебном году осуществлялась в соответствии с поставленными задачами:
- + Педагогическому коллективу школы продолжить работу по повышению качества общего образования;
- + Продолжить реализацию образования на третьей ступени обучения, продолжить формирование учебной мотивации у учащихся;
- + Разработать рабочие программы, календарно – тематические планирования для 1-х и 5-х классов с внедрением обновленных ФГОС
- + Разработать программы и продолжить работу с учащимися с ОВЗ;
- + Провести комплекс действий по успешной подготовке учеников к итоговой аттестации 9,11 классов;
- + Организовать тематический контроль по предметам, которые выносятся на итоговую аттестацию.

Педагогическая деятельность коллектива школы строится в соответствии с нормативно-правовыми документами по вопросам общего и среднего образования.

Организация учебно-воспитательного процесса осуществляется на основе соблюдения принципов государственной политики в области образования, в соответствии с требованиями, которые регламентируются Законами: «Об образовании», «Об общем среднем образовании», «О правах ребенка», «Положением об общеобразовательном учреждении», «Санитарными правилами и нормами организации учебно-воспитательного процесса», Уставом школы и другими действующими нормативно-правовыми актами.

Материально – техническая база школы отвечает требованиям, обеспечивающим грамотное осуществление учебно-воспитательного процесса.

В школе функционируют:

- + два спортивных зала,
- + библиотека,
- + 1 компьютерный класс,
- + 11 кабинетов – начальная школа,
- + 21 кабинетов для средней школы.

Педагоги и учащиеся имеют возможность пользоваться Интернет-ресурсами. Территория школы оборудована спортивной площадкой.

В школе соблюдается воздушный, световой и тепловой режимы, выполняются санитарно-гигиенические требования к школьной мебели и всему учебному оборудованию.

С целью организации максимальной двигательной активности детей во время урока проводятся динамические паузы, соблюдаются гигиенические условия в кабинете, количество видов учебной деятельности, а также средняя продолжительность и частота их чередования соответствует нормам и возрастным особенностям детей; формируется у учащихся отношение к человеку и его здоровью как к ценности, вырабатывается понимание сущности здорового образа жизни, формируется потребность к здоровому образу жизни.

Уровни образования:

- + Начальное общее образование (1-4 классы) – 6 классов.
- + Основное общее образование, вторая ступень обучения (5-9 классы) – 7 классов.
- + Среднее общее образование, третья ступень обучения (10-11 классы) – 2 класса.

Режим и условия обучения в школе организованы в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2.2821-10. 5.3.

Школа работает в режиме пятидневной рабочей недели для 1 –11 классов.

Продолжительность учебного года:

- + 1 класс – 33 учебные недели;
- + 2-8, 10 классы - 34 учебных недель;
- + 9 и 11 классы – 33 учебных недели;

Продолжительность урока:

- + 1 класс – (I полугодие- 35 минут, II полугодие – 40 минут);
- + 2-11 классы – 40 минут;

Перемены: 10-15 минут.

В школе 32 классов, в которых на конец года обучалось 697 учащихся:

- + начальная школа – 12 классов – 284 учащихся.
- + основная школа - 16 классов – 348 учащихся,
- + средняя школа 4 класса – 65 учащихся.

Средняя наполняемость классов в 2024-2025 учебном году – 25 учащихся.

Осуществление образовательного процесса

МБОУ «Наурская СОШ №1» является средним общеобразовательным учреждением и в соответствии с уставными целями обеспечивает своим воспитанникам:

- ✚ широкую образовательную подготовку по различным видам интеллектуальной деятельности;
- ✚ развитие творческого потенциала личности, воспитание в духе ответственности за самосовершенствование и совершенствование общества;
- ✚ возможность самореализации и интеграции в современное общество, системы национальных и мировой культур.

Ведущая цель школы: подготовка ученика к учебной, профессиональной, социальной и личной жизнедеятельности; воспитание личности, способной к самопознанию, саморазвитию и самоопределению.

Основные задачи, решение которых подколлективом в 2024-2025 учебном году было направлено на:

- ✚ создание условий для развития личности через учебную, внеклассную деятельность;
- ✚ проведение работы, нацеленной на предупреждение неуспеваемости и повышение качества знаний;
- ✚ создание условий для внедрения деятельного характера образования;
- ✚ формирование УУД, получение учащимися опыта коммуникативной, практической, творческой деятельности;
- ✚ эффективное использование возможности школы в направлении здоровьесбережения;
- ✚ совершенствование системы контроля за состоянием и ведением школьной документации;
- ✚ развитие системы воспитывающей деятельности на основе общечеловеческих ценностей (воспитание общей культуры, патриотизма, верности духовным традициям российской культуры, толерантности, доброты, достоинства);
- ✚ реализация ФГОС в 2-4, 6-11-х классах;
- ✚ реализация обновленных ФГОС в 1-х, 5 классах;
- ✚ развитие творческого потенциала участников образовательного процесса;
- ✚ развитие единой информационной среды школы.

Совершенствовалась система мониторинга школьного образования, которая построена на основе определения конечных результатов деятельности школы и включает в себя следующие компоненты:

- ✚ качество знаний учащихся (уровень преподавания, состояние учебно-методического обеспечения, индивидуальные особенности учащихся, уровень сформированности общих и специальных учебных умений и навыков, состояние системы контроля и оценивания знаний учащихся);
- ✚ уровень воспитанности школьников;

- ✚ здоровье школьников (состояние физического развития учащихся, лечебно-оздоровительной работы, физической подготовки учащихся, учебной нагрузки на организм, состояние микроклимата в школе).

Усилилась работа по профилактике правонарушений и профилактике асоциального поведения учащихся школы. Активизировалась работа с семьёй, больше привлекались родители к общественной жизни класса и школы, проводилась профилактическая работа на раннем школьном этапе развития ребёнка.

На всех ступенях обучения реализовывались следующие формы организации учебного процесса: традиционные уроки (классно-урочная форма), консультации; дополнительные занятия.

Организация внеклассных занятий с учащимися велась через систему внеурочной работы (внеклассная работа по предметам (5,6,7,8,9 кл.).

Обучение осуществлялось по государственным программам. Предельно допустимая нагрузка учащихся соответствовала нормам учебного плана. Итоговая нагрузка учащихся соблюдалась с учетом всех компонентов. Расписание составлялось с опорой на санитарно-гигиенические нормы.

Выводы:

- ✚ учебный план составлен на основе базисного учебного плана, соответствует существующим требованиям;
- ✚ соблюдены нормативы максимально допустимой нагрузки учащихся, гигиенические требования;
- ✚ созданы условия для обеспечения прав каждого учащегося на получение образования в соответствии с его потребностями и возможностями.

Рекомендации:

-продолжать расширять материально-техническое обеспечение школы для повышения уровня обученности учащихся.

Работа с педагогическими кадрами

На конец 2024/25 учебного года в школе работало 45 педагога:

- ✚ администрация -6;
- ✚ учителя – 33;
- ✚ прочие педагогические работники – 6

Целью совершенствования профессионального мастерства учителей служит традиционная курсовая подготовка. Курсовую подготовку прошли 100% педагогических работников школы по следующим направлениям:

- ✚ «Подготовка экспертов для работы региональной предметной комиссии при проведении ГИА по образовательным программам общего образования»(Духаева З. Л. – учитель русского языка и литературы),
- ✚ «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя»прошел весь педагогический коллектив.

✚ «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе руководителя общеобразовательной организации» ;

✚ «Коммуникативные навыки и комплексное сопровождение инвалидов в образовательных учреждениях и организациях» (11 педагогических работника)

Все выбранные направления курсовой подготовки соответствуют современным задачам совершенствования структуры и содержания школьного образования, в том числе приоритетным направлениям развития школы.

Информация о прохождении курсовой подготовки систематизирована, имеется годовой и перспективный план повышения квалификации.

По уровню квалификации на июнь 2025 года педагогический коллектив имеет следующий состав:

- ✚ высшая квалификационная категория –14 человек (30%),
- ✚ первая квалификационная категория– 2 человека (7 %)
- ✚ без категории- 29 человека (63%).

№/п	ФИО	Должность	Категория
1	Абдикаримова Л.А.	учитель географии	Высшая
2	Асхабова Б.А.	учитель чеченского языка и литературы	Высшая
3	Духаева З.Л.	учитель русского языка и литературы	Высшая
4	Тумаева З. Х.	учитель истории и обществознания	Высшая
5	Лабазанова М.Р.	учитель биологии	Высшая
6	Батаева М.Л.	учитель математики	Высшая
7	Гарибян О.И.	учитель русского языка и литературы	Высшая
8	Дугариева Л.М.	учитель чеченского языка и литературы	Высшая
9	Кацаева Т.М.	учитель чеченского языка и литературы	Высшая
10	Ильина Т.В.	учитель начальных классов	Высшая
11	Садыкова Р.А.	учитель чеченского языка и литературы	Высшая
12	Сулейманова Г.Ч.	учитель русского языка и литературы	Высшая
13	Харонова А.Ю.	учитель истории и обществознания	Высшая
14	Духаева З.Л.	учитель русского языка и литературы	Высшая
15	Сайданурова А.А.	учитель начальных классов	Первая
16	Тураева С.Б.	учитель русского языка и литературы	Высшая

Основным назначением методической службы школы остается создание условий адаптации, становления, развития и саморазвития педагогических работников.

Методическая работа представляет непрерывный, постоянный, повседневный процесс, сочетаясь с курсовой переподготовкой, работой

школьных и районных методических объединений, семинаров и конференций.

Педагогический коллектив работал в 2023-2024 учебном году над единой методической темой: «Организация инновационной деятельности школы. Воспитание толерантной личности». В соответствии с общей темой школы были выбраны темы работы МО. Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что все они работали над созданием системы обучения, обеспечивающей потребности каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Предметные недели гуманитарного и естественно – математического цикла имели планы предметных недель, но их было немного. Учителя-предметники ответственно отнеслись к проведению предметных недель и взаимопосещению уроков.

Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Должное внимание уделяется формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды. На заседаниях методических объединений не проводятся итоги вводного, промежуточного и итогового контроля знаний учащихся по предметам.

На заседаниях МО обсуждались следующие вопросы:

- ✚ Изучение нормативно-правовой документации по вопросам образования;
- ✚ Развитие творческих качеств учащегося через использование активных форм обучения
- ✚ Внедрение ФГОС ООО и ФГОС СОО по предметам естественно-математического цикла
- ✚ Мониторинг качества подготовки учащихся по предметам;
- ✚ Методика работы с детьми, требующими педагогической поддержки;
- ✚ Подготовка учащихся к школьным и районным олимпиадам;
- ✚ Организация дистанционного обучения. Анализ положительных и отрицательных сторон дистанционного обучения;
- ✚ Организация работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися;
- ✚ Организация обучения учащихся с ОВЗ;
- ✚ Подготовка учащихся к Всероссийским проверочным работам;
- ✚ Подготовка учащихся выпускных классов к Государственной итоговой аттестации.

На заседаниях методических объединений решались проблемы повышения качества образования, преемственности между разными ступенями обучения и между разными классами в рамках одной ступени путем своевременной координации программно-методического обеспечения, взаимопосещений уроков,

В целях повышения качества образования необходимо проводить работу по освоению учителями современных методик и технологий

обучения. Учителями изучаются технологии: личностно-ориентированное обучение, здоровьесберегающие, технологию сотрудничества, игровые технологии, проектное обучение, технологию проблемного обучения, технологию на основе эффективных уроков, технологию полного усвоения знаний, технологию критического мышления, технологию многомерных дидактических инструментов, педагогическую технологию проектов, информационные технологии обучения.

Анализируя работу МО учителей можно сделать вывод, что в коллективе создана атмосфера сотрудничества, взаимопомощи, поддержки. Учителя активно делились, обменивались приобретенным опытом со своими коллегами, знакомились с нормативными документами, обсуждали вопросы адаптации обучающихся, преемственности в обучении и воспитании школьников, обменивались опытом по использованию современных образовательных технологий в процессе урочной и внеурочной деятельности, делились своим педагогическим мастерством. В течение года решались текущие вопросы, велась необходимая документация. Методическая работа носила непрерывный характер и велась в соответствии с планом.

Выводы:

-  методическая работа в школе является составной частью единой системы непрерывного образования педагогических кадров, системы повышения их профессиональной квалификации;
-  цели и задачи методической деятельности ориентированы на развитие профессиональных компетентностей и компетенций участников образовательного процесса;
-  выбор содержания, форм и методов деятельности методической службы осуществляется с учетом индивидуальных особенностей, уровня профессиональной подготовки и потенциальных возможностей каждого члена коллектива;
-  в образовательном учреждении необходимо создать благоприятные условия для повышения творческого потенциала коллектива.

Рекомендации:

-  отдельным педагогам необходимо совершенствовать формы работы с учащимися по организации научно - исследовательской деятельности и подготовке к олимпиадам, ВПР и другим видам конкурсов;
-  шире использовать анкетирование, опрос, использовать современные диагностики для выявления и изучения содержания профессиональных потребностей педагогов;
-  планирование работы методических объединений направить на изучение методик преподавания, технологий обучения, организации научно-исследовательской деятельности учащихся, обобщения и распространения опыта коллег для развития интереса у педагогов к инновационной деятельности.

Руководство образовательным процессом

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2024-2025 учебном году явились:

- ✚ состояние преподавания учебных предметов;
- ✚ изучение адаптации 1, 5, 10 классов;
- ✚ качество ведения школьной документации;
- ✚ выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных работ;
- ✚ организация повторения и подготовка к проведению итоговой аттестации за курс базовой и средней школы;
- ✚ организация дистанционного обучения;
- ✚ организация работы со слабоуспевающими учащимися и учащимися с низкой учебной мотивацией.
- ✚ уровень профессиональной деятельности педагогов.

При этом использовались следующие формы контроля:

- ✚ классно-обобщающий контроль в 1 - 11 классах;
- ✚ тематический контроль состояния преподавания предметов,
- ✚ обзорный контроль (тематический вид) – состояние школьной документации:
- ✚ классных журналов и дневников учащихся; система работы с рабочими тетрадями учащихся по истории, географии, биологии, организация итогового повторения; уровень подготовленности первоклассников к обучению в школе; уровень адаптации учащихся 1, 5 и 10 классов.
- ✚ административный контроль знаний и умений учащихся по основным предметам – промежуточный контроль.

Классно–обобщающий контроль в 1-11-х классах проводился с целью: изучить систему учебной работы учителей пятых классов по осуществлению преемственности в работе начального звена и основной школы. Установлено, что учителя-предметники ведут работу по осуществлению преемственности: владеют программными требованиями, предъявляемыми к выпускникам начальной школы, ведут преподавание с учетом знаний, полученных учащимися в начальной школе, используют методы работы, которые характерны для начальной школы. По итогам контроля в 5-х классах в прошлом учебном году было отмечено, что на уроках преобладает фронтальная работа, самостоятельная деятельность учащихся, низкий уровень использования технологии дифференцированного обучения, ИКТ. Мониторинг качества знаний учащихся за последние несколько лет показывает, что по русскому языку и по математике наибольшее количество ошибок допускается в основном по одним и тем же темам, изученным в начальной школе. Не стал исключением и этот год. Стоит проблема беглого выразительного осознанного чтения.

Предложения по итогам контроля

Учителям, работающим в классах, необходимо на уроках:

- ✚ регулярно итоги каждого урока;
- ✚ продолжить работу над организацией классов, с этой целью изучить
- ✚ и использовать в работе с учащимися рекомендации педагога-психолога.

Неотъемлемой частью внутришкольного контроля является контроль за ведением школьной документации. Предметом строгой отчетности стали электронные классные журналы, которые находились под постоянным контролем администрации школы.

Цели проверок были следующие: объективность выставления оценок за четверть, полугодие и год; состояние опроса, накапливаемость оценок; прохождение программ и выполнение практической части по отдельным предметам.

В результате контроля вносились данные в журналах, отмечались недостатки, которые учителя устраняли.

Журналы в основном ведутся в соответствии с инструкцией по ведению электронных классных журналов. Вместе с тем, по результатам внутришкольного контроля за ведением школьной документации, выявляются недостатки:

- ✚ по отдельным предметам допускается небрежное отношение к заполнению журналов (имеются случаи, когда учитель несвоевременно вносили данные);
- ✚ выявлена недостаточная накапливаемость отметок (имеются случаи, когда учащийся индивидуально не опрашивался в течение 2 недель).

В целом, учителя систематически выставляют оценки, но имеются ошибочное выставления итоговых оценок.

К посещению уроков во всех тематических проверках привлекались руководители и учителя методических объединений, что позволило собрать для объективного анализа объем информации.

Основные направления посещений и контроля уроков:

- ✚ Изучение форм и методов, применяемых на уроках.
- ✚ Работа по формированию положительной мотивации учебной деятельности.
- ✚ Организация самостоятельной работы учащихся на уроке.
- ✚ Работа учителей-предметников, направленная на формирование компонентов учебной деятельности учащихся (умения планировать, проверять и оценивать собственную работу, предвидеть результаты ее).
- ✚ Изучение опыта работы педагогов.

- ✚ Соблюдение условий адаптационного периода в 1-ом, 5-ом и 10-ом классах.

Особое внимание при посещении уроков уделялось совершенствованию форм и методов организации урока. Посещение уроков в текущем учебном году показало, что приёмы и методы современных педагогических концепций обучения в своей работе используют не все учителя школы, а поэтому анализ показывает, что уроки проводятся на недостаточно методическом уровне: знания, умения и навыки учащихся должны формироваться через разнообразные формы и методы.

В школе работают педагоги, владеющие методами и дидактическими приёмами организации и ведения учебного процесса, использующие в работе новые технологические разработки.

Увеличилось количество учебных занятий, где педагогами используются активные формы организации учебной деятельности, ИКТ.

Вместе с тем в процессе посещения уроков были вскрыты некоторые **проблемы и затруднения** учителей в подготовке и проведении современного урока:

- ✚ в методике изучения нового материала, из-за преобладания объяснительно-иллюстративного метода преподавания, учитель не пытается подвести учащихся к самостоятельному восприятию учебного материала;
- ✚ в правильном отборе способов и приемов организации урока, которые обеспечили бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности;
- ✚ в комплексном применении различных средств обучения, в том числе и информационных, направленных на повышение темпа урока и экономию времени для освоения нового материала и способов его изучения, на повышение мотивации учения, возбуждение познавательного интереса учащихся по изучаемой теме;
- ✚ в дифференциации домашних заданий с учетом индивидуальных особенностей учащихся.

Педагогический коллектив знакомится с результатами контроля на педагогических советах, совещаниях при директоре или зам.директора по УВР.

Выводы:

- ✚ в школе функционирует эффективная система руководства и управления, охватывающая все стороны жизни, нацеленная на конечный результат;
- ✚ администрация осуществляет контроль и руководство, используя различные формы инспектирования и оказания методической помощи, соблюдая при этом принципы гласности, объективности, плановости;

- ✚ недостаточное привлечение участников образовательного процесса к осуществлению внутришкольного контроля (руководителей МО, учителей -предметников).

Рекомендации:

- ✚ совершенствовать управленческую деятельность на основе развития аналитических умений и навыков;
- ✚ активнее привлекать коллегиальные органы управления к осуществлению внутришкольного контроля.

Анализ качества обучения, результатов учебной деятельности учащихся 2-11 классов в 2024 – 2025 учебном году

В результате целенаправленной работы по оптимизации, интенсификации и повышению эффективности учебно-воспитательного процесса в МБОУ “Наурская СОШ №1” прослеживается динамика повышения качества образования учащихся по четвертям.

За истекший период были аттестованы:

- ✚ 631 учащихся 2-11 классов.

Результаты учебной деятельности учащихся 2-11 классов оценивались по 5-балльной системе на основе норм оценки результатов учебной деятельности школьника.

В 2024- 2025 учебном году перед методической службой школы была поставлена цель: **«Совершенствование образовательного пространства, обеспечивающего личностную, социальную успешность обучающихся и педагогов»**. Для ее реализации были сформулированы следующие задачи.

Задачи на 2024 -2025 учебный год:

Повысить качество образовательного процесса через:

1. Реализацию технологии компетентностного и системно - деятельностного подходов в образовательном процессе.
2. Обеспечение усвоения обучающимися образовательного минимума содержания начального, основного образования требований ФГОС.
3. Совершенствование методического уровня педагогов через активное участие в семинарах, вебинарах, педагогических советах, применение современных ИКТ, систему самообразования.
4. Создать условия для самореализации обучающихся в учебно – воспитательном процессе.
5. Развивать систему работы с одаренными детьми.
6. Совершенствовать внутришкольную непрерывную систему повышения квалификации.

В основном задачи выполнены, наблюдается положительная динамика по большинству поставленных проблем.

Проанализируем основные учебные результаты обучающихся.

В 2024 - 2025 учебном году в начальной школе обучалось 289 (на конец уч. года 285) обучающихся. Из 285 обучающихся, на «отлично» закончили 48 учащихся (16,8%), 80 обучающихся (28%) закончили на «4» и «5». Количество учащихся, имеющих одну «4» - 9 обучающихся (3,1%). Количество учащихся, имеющих одну «3» - 8 обучающихся (2,8%). Оставлен на повторный год – Шамилов А. (2в кл.).

Таким образом при 98,7 % успеваемости, к/з –7,3 %; СОУ – 58,7%. Школа работает в режиме пятидневной рабочей недели в две смены. Образовательный процесс осуществляется в соответствии с уровнями общеобразовательных программ трех ступеней образования. Организация учебного процесса регламентируется учебным планом и расписанием занятий. Максимальный объем учебной нагрузки обучающихся соответствует максимально допустимому количеству часов с учетом пятидневной учебной недели.

Учебный план школы был составлен на основании базисного учебного плана и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами.

В течение учебного года в рамках внутришкольного контроля проводились:

1. Систематический контроль за качеством преподавания учебных дисциплин, соблюдение учителями научно обоснованных требований к содержанию, формам и методам учебно-воспитательной работы (контроль осуществляется за преподаванием математики, русского языка, английского языка).
2. Поэтапный контроль за процессом усвоения знаний учащихся, уровнем их развития, владением методиками самостоятельного приобретения знаний (анализ успеваемости по четвертям, полугодиям, итогам года; проведение срезов знаний по предметам).
3. Периодическая проверка выполнения требований программ по предмету (на конец учебного года программы учебно-воспитательного процесса полностью реализованы).
4. Оказание помощи учителям в учебно-воспитательной работе и совершенствовании ими своего педагогического мастерства.

В течение года неоднократно проводились проверки электронных журналов и ученических тетрадей по русскому языку и математике (рабочих и контрольных).

Цели проверки были следующие:

1. Качество исполнения классными руководителями должностных обязанностей по ведению документации: соблюдению единых требований при заполнении журналов, соблюдению единого орфографического режима.

2. Дифференцированный подход к учащимся, соответствие проведения контрольных работ с графиком контрольных работ.
3. Качество проверки объёма классных и домашних работ.
4. Соблюдение единого орфографического режима.
5. Выполнение работы над ошибками.

Анализ проверок показал, что рабочие и контрольные тетради ведутся, но единый орфографический режим отсутствует. Не все учителя регулярно и тщательно проверяют работы учащихся. Прослеживается однообразие форм и видов письменных работ, все контрольные работы проводятся строго по графику. Проверка классных (электронных) журналов 1- 4 классов показала, что не все классные руководители относятся к выполнению своих должностных обязанностей в части соблюдения единых требований к ведению электронных журналов добросовестно.

Однако по итогам проверки выявлены следующие нарушения, недостатки при ведении электронных журналов классными руководителями:

1. Во время не заносит темы, Д/З. – Хаджиева Р.А., Хаджиев А.А., Гулаева З.С., Дугариева Л.М., Сайданурова А.А., Зиновьева Л.Г., Быстрова О.В., Гулаева З.С.

На основании приказа по школе № 56 от 14.09.2024 г. и приказа Министерства образования и науки ЧР № 631-п от 19.07.2024 г. «О проведении диагностического исследования, оценка готовности к обучению в школе обучающихся 1-х классов» проведено исследование готовности обучающихся 1 класса к обучению в школе (ЦОКО).

Цель проведения диагностики – получение информации об уровне сформированности у первоклассников предпосылок овладению учебной деятельностью, к обучению грамоте и математике.

Предметом диагностических исследований является выявление уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся 1-х классов.

Исследование состояло из 4 заданий:

«Графический диктант», «Дорожки», «Образец и правило», «Звуковые прятки».

Сроки проверки: 18.09.2024 г. – 19.09.2024г.

Работа проводилась по группам:

1 группа- 18.09.2024 г.

2 группа-19.09.2024 г.

Результаты диагностики в 1а классе

№	ФИО обучающихся	Наименования групп
1	Абазова Хадижат Зиявдиевна	группа экстра-риска
2	Абдикаримова Ясмينا Рамзановна	группа риска
3	Аюбов Эли Тимурович	группа риска
4	Байбураева Рабия Мовсаровна	группа риска
5	Гизиханова Айша Мансуровна	группа риска
6	Гульмагомедова Ханпери Касумовна	группа риска
7	Ибрагимова Амира Гасраталиевна	группа риска
8	Касумова Аминат Магомедовна	группа риска
9	Кобзев Марк Евгеньевич	группа риска
10	Магамадова Сeda Рамзановна	группа риска
11	Матаева Мата Мовлдиевна	группа риска
12	Мирзаханов Абубакар Сидекович	группа риска
13	Мудаева Фариза Зелемхановна	группа риска
14	Муртазалиев Сайфуллах Заурович	группа риска
15	Муртазова Фариза Адамовна	группа экстра-риска
16	Мусаев Абдуллахь Айндиевич	группа риска
17	Умаров Абас Магомедович	группа экстра-риска
18	Успанова Ирсана Ибрагимовна	группа риска
19	Хасанов Мансур Хасанович	группа риска
20	Хогаев Мухаммад Асланович	группа риска
21	Чемиев Ислам Сайданович	группа экстра-риска
22	Эстемирова Хадижа Зелимхановна	группа экстра-риска

ВЫВОД:

По результатам диагностического исследования были выделены 2 группы учеников:

Класс	Уровень готовности к школе			
	Группа риска	Группа экстра риска	Стабильная середина	Высокая возрастная группа
1а	17	5	-	-

3-я группа – «группа риска» низкий уровень готовности – 77,2 % (17 учеников). Учащиеся по критерию «Фонематический слух» показывают очень низкий результат. С этими ребятами должны вестись дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха.

4-я группа - «группа экстра-риска» - 5 учеников (22,7% обучающихся). Обучающиеся нуждаются в особом внимании учителя. Это дети, которые показали низкий уровень выполнения 3 и 4 методики.

Результаты диагностики в 1б классе

№	ФИО обучающихся	Наименования групп
1	Абазова Амира Аслановна	группа риска
2	Алдамов Дени Юсупович	группа риска
3	Алиев Ахмад Арбиевич	группа экстра-риска
4	Амаева Хава Лемаевна	группа риска
5	Арсанова Амира Эмировна	группа риска
6	Астамирова Сафия Шамхановна	стабильная середина
7	Ахмедова Сафия Сулеймановна	стабильная середина
8	Аюпов Билал Бисланович	стабильная середина
9	Газиева Салима Рамзановна	высокая возрастная группа
10	Гайнетдинова Сафия Алексеевна	стабильная середина
11	Демирова Алия Адилевна	стабильная середина
12	Зураев Сайфуллах Рамзанович	стабильная середина
13	Исаева Ясмينا Зайндиевна	группа риска
14	Исрапилов Сайфуллах Джабраилович	группа риска
15	Кагарманов Ясин Заурович	стабильная середина
16	Кагарманов Билал Заурович	стабильная середина
17	Курбонов Темирлан Алишерович	группа экстра-риска
18	Лабазанов Хасан Алиханович	группа риска
19	Магамадов Мовлади Рустамович	группа риска
20	Матаева Айша Ризвановна	стабильная середина
21	Махаев Адам Исламоович	стабильная середина
22	Махмудова Хадижа Романовна	высокая возрастная группа
23	Пак Ульяна Максимовна	стабильная середина
24	Сеидова Сумая Руслановна	стабильная середина
25	Тураева Раяна Муциевна	стабильная середина
26	Хабибулаев Расул Магомедович	группа риска
27	Хабибулаев Абдул -Рахим Муратович	группа риска
28	Чимаева Селима Арсеновна	группа риска
29	Шемильханов Абдуллах Асланович	группа риска

ВЫВОД:

По результатам диагностического исследования были выделены 4 группы учеников:

Класс	Уровень готовности к школе			
	Группа риска	Группа экстра риска	Стабильная середина	Высокая возрастная группа
16	12	2	13	2

1-я группа – высокая возрастная норма – 6,8%; в эту группу входит 2 учащийся. Обучающиеся продемонстрировали высокий уровень выполнения всех заданий.

2-я группа – средний уровень готовности к стабильная середина –59% (13 обучающихся). Эти учащиеся показали средний результат по основным показателям. Необходимо повышать уровень школьной мотивации у этих учащихся.

3-я группа – «группа риска» низкий уровень готовности – 54,5% (12 учеников). Учащиеся по критерию «Фонематический слух» показывают очень низкий результат. С этими ребятами должны вестись дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха.

4-я группа - «группа экстра-риска» - 2 учеников (6,8% обучающихся). Обучающиеся нуждаются в особом внимании учителя. Это дети, которые показали низкий уровень выполнения 3 и 4 методики.

Результаты диагностики в 1в классе

№	ФИО обучающихся	Наименования групп
1	Абазов Умар Джамалдинович	группа риска
2	Азимов Назирмагомед Мирзаматомедович	группа риска
3	Алиева Рабия Хамзатовна	группа риска
4	Гавдаев Хайрулла Харонович	группа экстра-риска
5	Джамалов Амир Ибрагимович	группа экстра-риска
6	Лукьянов Илья Иванович	группа риска
7	Мамаева Иман Бекхановна	группа риска
8	Махамханов Асадулла Салманович	группа экстра-риска
9	Мусаева Сафият Исаевна	группа риска
10	Пиримов Бюдюлла Рустамович	группа экстра-риска
11	Сулейманов Шахбан Асланович	группа риска
12	Сурмай Замира Юрьевна	стабильная середина
13	Умарова Ханифа Магомедовна	группа экстра-риска
14	Шамаев Мухаммад Мовсарович	группа риска
15	Эллаев Али Арсенович	группа экстра-риска

ВЫВОД:

По результатам диагностического исследования были выделены 3 группы учеников:

Класс	Уровень готовности к школе			
	Группа риска	Группа экстра риска	Стабильная середина	Высокая возрастная группа
1в	6	8	1	-

2-я группа – средний уровень готовности к стабильная середина –59% (13 обучающихся). Эти учащиеся показали средний результат по основным

показателям. Необходимо повышать уровень школьной мотивации у этих учащихся.

3-я группа – «группа риска» низкий уровень готовности – 77,2 % (17 учеников). Учащиеся по критерию «Фонематический слух» показывают очень низкий результат. С этими ребятами должны вестись дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха.

4-я группа - «группа экстра-риска» - 5 учеников (22,7% обучающихся). Обучающиеся нуждаются в особом внимании учителя. Это дети, которые показали низкий уровень выполнения 3 и 4 методики.

Исходя из полученных результатов

Рекомендовано:

1. Учителям Гулаевой З.С., Нижней Н.В., Быстровой О.В., обратить внимание на обучающихся, снизивших показатели уровня школьной готовности, принять меры по коррекции адаптации и продуктивности учебной деятельности в соответствии с рекомендациями педагога-психолога. (Манжосовой И.Д.)
2. Обеспечить дифференцированный и индивидуальный подход к детям, имеющим особенности в психофизическом развитии и поведении (если такие есть в классе): леворукие, синдром гиперактивности.
3. Гулаевой З.С., Нижней Н.В., Быстровой О.В., строго следовать методикам развивающего, проблемного обучения при организации учебного процесса.
4. Продолжить индивидуальную работу с обучающимися с низким уровнем готовности к школе.

Согласно плана - графика внутришкольной системы оценки качества обучающихся на 2024 - 2025 учебный год был проведен текущий контроль за уровнем сформированности предметных УУД по русскому языку и математике во 2 - 4 классах.

Цель: проверить сформированность УУД по предметам: умение списывать текст, проверить орфографическую зоркость и выявление знаний по пройденным темам, выявить уровень сформированности вычислительных навыков у обучающихся 2 – 4-х классов.

Методы проверки: посещение уроков, проверка документации, проведение срезовых работ по математике.

Проверку проводила: зам. дир. по УР Алиева Т.И.

Посещенные уроки показали, что учителя начальной школы (Быстрова Ольга Владимировна, Зиновьева Лариса Геннадьевна, Коржова Наталья Викторовна, Хаджиева Роза Аликовна., Сайданурова А.А., Юсупова М.А.,

Усачева Наталья Виктровна) владеют методикой построения современных уроков. На уроках применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для восприятия учебного материала. Требования, предъявляемые учителями, едины и учащимися выполняются. Тематические планы уроков учителей грамотно отражают содержание учебного материала. Поставленные на уроках цели определяются с учетом психических и физиологических особенностей обучающихся и реализуются на доступном для обучающихся уровне. По мере снижения работоспособности проводят физкультурные минутки для снятия утомления. Учителя (Быстрова О.В., Усачева Н.В., Юсупова М.А., Зиновьева Л.Г., Сайданурова А.А.) уделяют внимание слаботивированным обучающимся, активизируют активность более сильных. Овладение обучающимися универсальных учебных действий происходит на каждом уроке. Эффективное планирование уроков учителям позволяет повысить развитие метапредметных умений обучающихся в частности при работе с информацией: обобщение, анализ, структурирование, умение выделять общее, частное, прогнозировать и планировать свою деятельность для достижения поставленной цели по заранее выделенным критериям.

Анализ письменных работ по русскому языку показал:

Классы	По списку	Писали	% ус.	% к/з	Не справились	Учителя
2а	25	22	81,8	40,9	Шекиев А., Юнусова Р., Мальсагова Х., Джамалдинова Р.	Зиновьева Л.Г.
2б	28	28	75	39	Ажиев А., Акаев А., Дашаева М., Кемашева С., Мамаев И., Хусейнв Х., Шабазва С.	Быстрова .В.О.
2в	18	13	53,8	23	Авдуев А., Гусенов И., Дадурев Д., Мутиева Р., Рамзаев Ю., Яхьяев З.	Коржова Н.В.
Итого	71	63	70,2	34,3	17	
3а	23	19	73,7	67,8	Солтагираев С.	Илина Т.В.
3б	26	26	54	23	Акаева Р., Алиева Х., Ахаева А., Бацаева Д., Визаев З., Гасанова С., Дадаханв А., Дадаханов А., Магомадва А., Сагомадова С., Умаров М., Шаукалова А.	Хаджиева Р.А
3в	24	23	73,9	34,7	Амаев А., Амаев М., Курбанв Х., Солтагираев Я., Хасанов М., Элсанова Р.	Усачева Н.В.
Итого	73	68	67,2	41,8	19	
4а	27	26	73	57,6	Абазв Р., Ажиева Х., Ахаева И., Магамадва А., Махамханов А., Усачева А., Шамсутдинв Т.	Юсупва М.А.
4б	19	16	75	44	Алиева М., Гева Х., Дибиров Х., Умаров Р.	Хаджиева Р.А.
4в	29	29	86	41,3	Алимханв Б., Байбураев А., Хасанова А., Яхьяева З.	Сайданурова А.А.
Итого	75	71	78	47,6	15	
Общий итог	219	202	71,8	41,2	51	

Из 219 обучающихся 2 - 4 классов писали работу - 202. Отсутствовали – 17 человек по болезни.

Не справились с работой – 51 (25,2 %)

Допустили ошибки: Вставит пропущенные буквы – 25 ч., составление предложения – 12ч., найти грамматическую основу – 27 ч., определить части речи – 16 ч., просклонять имена существительные – 24 ч.

Анализ работ свидетельствует, что обучающиеся 2 - 4 классов в основном овладели программным материалом. Допущенные ошибки отслеживались по параллелям.

Выводы и предложения:

Такой вид работы позволяет проанализировать прочность знаний сформированность УУД по предмету. Предлагаем такой вид работы чаще использовать, постепенно усложняя грамматические и смысловые задания. Учителям (Быстровой Ольге Владимировне, Зиновьевой Ларисе Геннадьевне, Коржовой Наталье Викторовне, Хаджиевой Розе Аликовне, Сайдануровой Асет Абдулаевне, Юсуповой Мадине Асламбековне.) продумать работу со слабоуспевающими обучающимися и ликвидировать пробелы в знаниях обучающихся.

Анализ письменных работ по математике показал:

Классы	По списку	Писали	% ус.	% к/з	Не справились	Учителя
2а	25	23	82,6	40,9	Шекиев А., Юнусова Р., Мальсагова Х., Джамалдинова Р.	Зиновьева Л.Г.
2б	28	28	78,5	39,5	Ажиев А., Акаев А., Дашаева М., Мамаев И., Хусейнов Х., Шабазва С.	Быстрова В.О.
2в	18	14	57,1	24	Авдусев А., Гусенов И., Дадуев Д., Мутиева Р., Рамзаев Ю., Яхьяев З.	Коржова Н.В.
Итого	71	65	72,7	34,8	16	
3а	23	21	90,4	57	Солтагирев С., Джамалдинов М.	Илина Т.В.
3б	26	26	65,3	24	Акаева Р., Алиева Х., Ахаева А., Дадаханов А., Дадаханов А., Магомадова А., Сагомадова С., Умаров М., Шаукалова А.	Хаджиева Р.А.
3в	24	24	75	31,7	Амаев А., Амаев М., Курбанов Х., Солтагирев Я., Хасанов М., Элсанова Р.	Усачева Н.В.
Итого	73	71	76,9	37,5	17	
4а	27	25	80	56	Ажиева Х., Ахаева И., Магамадова А., Махамханов А., Шамсутдинов Т.	Юсупова М.А.
4б	19	15	73,3	39	Алиева М., Гоева Х., Дибиров Х., Умаров Р.	Хаджиева Р.А.
4в	29	26	84,6	40,3	Алимханов Б., Байбураев А., Хасанова А., Яхьяева З.	Сайданурова А.А.
Итого	75	66	79,3	45,1	13	
Общий итог	219	202	76,3	39,1	46	

Из 219 обучающихся 2 - 4 классов писали работу - 202. Отсутствовали – 17 человек по болезни.

Не справились с работой – 46 (22,7%)

Допустили ошибки: Примеры на деление и умножение – 25 ч., логическая задача из задания ВПР – 12 ч., преобразование величин – 20 ч., нахождение неизвестного слагаемого – 16 ч., сложение нескольких чисел – 24 ч., решение и составление задач – 23 чел.

Анализ работ свидетельствует, что обучающиеся 2 - 4 классов в основном овладели программным материалом. Допущенные ошибки отслеживались по параллелям.

Выводы и предложения:

Такой вид работы позволяет проанализировать прочность знаний сформированность УУД по предмету. Предлагаем такой вид работы чаще использовать, постепенно усложняя задания. Учителям (Быстровой Ольге Владимировне, Зиновьевой Ларисе Геннадьевне, Коржовой Наталье Викторовне, Хаджиевой Розе Аликовне, Сайдануровой Асет Абдулаевне, Юсуповой Мадине Асламбековне.) продумать работу со слабоуспевающими обучающимися и ликвидировать пробелы в знаниях обучающихся.

Рекомендации:

В целях повышения уровня сформированность универсальных учебных действий у младших школьников начальных классов:

1. Учителям Юсуповой М. А., Зиновьевой Л. Г., Коржовой Н. В., Быстровой О. В., Хаджиевой Р.А., Сайдануровой А. А., Ильиной Т. В., Усачевой Н.В., организовать работу со слабоуспевающими и ликвидировать пробелы в знаниях.
2. Продолжить работу по формированию и развитию у обучающихся 2 - 4 классов универсальных учебных действий.
3. Быстровой О. В., Гулаевой З. С., Зиновьевой Л. Г., Коржовой Н. В., Хаджиевой Р. А. Ильиной Т. В., строить уроки на основе системно - деятельностного подхода, при котором ребенок сам добывает знания в процессе собственной учебно – познавательной деятельности.
4. На каждом уроке формулировать совместно с обучающимися тему и цели урока, создавать мотивационное поле для активизации познавательной деятельности.

С целью реализации рекомендаций Министерства образования и науки Чеченской Республики «О реализации проекта «ПРОчтение» для обучающихся 3- 4-х классов общеобразовательных организаций Чеченской Республики № 2505/07-43 от 13.11.2024 г., с 18 ноября 2024 г. школа приступила к реализации данного проекта по русскому языку, литературному чтению чеченскому языку.

18 ноября 2024 г. с целью оказания методической помощи и повышения квалификации и оптимизации взаимодействия по реализации

проекта «ПРОчтение» проведен семинар с учителями начальных классов преподающих в 3-4 классах. Педагогические работники рассмотрели следующие методические рекомендации: «Алгоритм работы учителя начальных классов в рамках реализации проекта «ПРОчтение» для начальной школы», «Коьртачу ишколан 3–4 классашна лерина «ЙЕШАР» проект кхочушйаран нохчийн меттан, литературин хьехархочун белхан алгоритм».

Согласно приказу по школе № 145 от 07.05.2025г. «О проведении диагностических образовательных достижений обучающихся 1- 3 классов» проведены итоговые диагностические работы в 1-3 классах по русскому языку, математике.

Цель: определение уровня сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов к концу обучения в 1-3 классах начальной школы.

Сроки проведения: 13 мая – русский язык
14 мая - математика

1-е классы

Русский язык

Из 65 обучающихся 1-х классов справились с работой – 50 уч. (76,9%), не справились – 15уч. (23%).

Уровень ниже базового – 15уч.(23%)

Уровень базовой подготовки – 12 уч.(18,4%)

Уровень прочной базовой подготовки - 6 уч.(9,2%)

Уровень повышенной подготовки – 32 уч. (49,2%)

Допустили ошибки:

1. Различие звуков и букв, осознание звукового состава слова.
2. Характеристика парных и непарных по твердости – мягкости согласных звуков.
3. Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме.
4. Определение места ударения в слове и количества слогов в слове.
5. Составление предложений с заданными словами.
6. Различие звуков и букв, осознание звукового состава слова.

1 класс

Математика

Из 66 обучающихся 1-х классов справились с работой – 61 уч. (92,4%), не справились – 5 уч. (7,5%)

Уровень ниже базового – 5 уч. (7,5%)

Уровень базовой подготовки – 21 уч.(31,8%)

Уровень прочной базовой подготовки - 19 уч.(28,7%)

Уровень повышенной подготовки – 21 уч.(31,8%)

Допустили ошибки:

1. Арифметические действия; Выполнять устные вычисления (сложение, вычитание) в пределах 10.

2. Пространственные отношения. Геометрические фигуры; Распознавать круги и квадраты. Находить фигуры по описанию их расположения по отношению друг к другу
3. Работа с текстовыми задачами: Планировать последовательность действий для ответа на вопрос задачи. Записывать объяснение ответа.
4. Работа с информацией; Читать таблицу. Находить и использовать данные таблицы для ответа на вопросы.
5. Работа с текстовыми задачами; Анализировать условие задачи, делать вывод об изменении количества и записывать решение / объяснение

2-е классы

Русский язык

Из 67 обучающихся 2-х классов справились с работой – 51 уч. (76,1 %), не справились – 16 уч. (23,8 %) .

Уровень ниже базового – 16 уч.(23,8%)

Уровень базовой подготовки – 24 уч.(35,8%)

Уровень прочной базовой подготовки - 6 уч.(8,9 %)

Уровень повышений подготовки – 21уч. (31,3%)

Допустили ошибки:

1. Различать гласные и согласные звуки, различать твердые и мягкие согласные звуки.
2. Группировать слова с одинаковой орфограммой.
3. Находить орфограммы в словах.
4. Составление предложений с заданными словами.
5. Выражать собственное мнение об основной мысли текста.

Математика

Из 67 обучающихся 2-х классов справились с работой – 56 уч. (83,5 %), не справились – 11 уч. (16,4 %)

Уровень ниже базового – 11 уч.(16,4%)

Уровень базовой подготовки – 20 уч.(29,8%)

Уровень прочной базовой подготовки - 25 уч.(37,3%)

Уровень повышений подготовки – 11 уч. (16,4%)

Допустили ошибки:

1. Работа с информацией. Читать таблицу, выбирать нужную информацию, суммировать данные в строке таблицы.
2. Арифметические действия. Выполнять сложение двузначных чисел в пределах ста с переходом через разряд.
3. Работа с текстовыми задачами. Применять полученные знания для решения практических задач.
4. Пространственные отношения. Геометрические фигуры. Распознавать, различать и называть геометрические тела в пространстве (куб, шар).

3 –е классы

Русский язык

Из 71 обучающихся 3-х классов с работой справились с работой -62 уч. (87,3 %) , не справились- 9 уч.(12,6 %)

Уровень ниже базового – 9 уч.(12,6 %)

Уровень базовой подготовки – 23 уч.(32,39 %)

Уровень прочной базовой подготовки -23 уч.(32,3%)

Уровень повышений подготовки – 16 уч.(22,5 %)

Допустили ошибки:

1. Разбирать слова по составу, соотносить слова и схему состава слова, находить слова, соответствующие схеме.
2. Находить орфографическую ошибку
3. Характеризовать предложение по цели высказывания и по интонации.
4. Определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем. Группировать слова по заданному основанию. Подбирать свои примеры слов заданного состава.
5. Определять грамматические признак имен существительных — род. Определять истинность или ложность утверждения. Подбирать примеры, доказывающие выбранное утверждение.
6. Находить родственные слова к заданному слову, различая родственные слова и слова с омонимичными корнями.
7. Определение места ударения в слове. Определение алфавит нового порядка слов

Математика

Из 71 обучающихся 3-х классов с работой справились с работой 67 уч. (94,3 %) , не справились 4 уч.(5,6 %)

Уровень ниже базового – 4 уч.(5,6 %)

Уровень базовой подготовки – 18 уч.(25,3 %)

Уровень прочной базовой подготовки – 26 уч.(36,6 %)

Уровень повышений подготовки – 23 уч. (32,3 %)

Допустили ошибки:

1. Выбирать верные математические утверждения на основе знания терминологии, представлений о числах и действиях с ними.
2. Ориентироваться на плоскости, проверять наличие заданных фигур-деталей в сконструированных фигурах.
3. Решать текстовую задачу, содержащую от ношение «больше на»/ «меньше на» в косвенной форме; записывать решение и ответ.
4. Планировать ход решения нестандартной задачи на применение базовых знаний в житейской ситуации. Записывать объяснение полученного ответа (вариант 1). Находить два способа решения текстовой задачи (2 действия), записывать решение (вариант 2).
5. Чтение данных диаграммы, использование данных для ответа на вопрос, запись объяснения полученного ответа.

Рекомендовано:

1. Всем учителям Быстровой О.В., Ильиной Т.В., Хаджиевой Р.А., Зиновьевой Л.Г., Коржовой Н.В., Усачева Н.В., Нижней Н.В., Гулаевой З.С. проанализировать диагностические работы своих обучающихся и выстроить целенаправленную работу по устранению непонимания определенных тем программы.
2. Учителям 1-3 классов самостоятельно разработать дополнительные учебные задания с целью устранения пробелов и помощи обучающимся, испытывающим трудности в формировании метапредметных УУД.
3. Считать удовлетворительным достижения базового уровня развития предметных и метапредметных УУД обучающихся 1-3 классов.
4. С обучающимися, не достигшими базового уровня, учителям, провести дополнительные занятия, дать задание на лето.

В соответствии с планом ВСОКО в период с 13.05.2025 по 19.05.2025 года во 2 – 4 классах были проведены контрольные работы по русскому языку, чеченскому языку, математике, литературе, окружающему миру, технологии в форме ВПР.

Цель проведения работ:

1. **Закрепление базовых знаний.** Задания ВПР помогают проработать темы и закрепить знания школьной программы.

2. Проверка и оценка способности обучающихся применять полученные в процессе изучения материала знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера.

Задача проводимой работы:

1. Проверить состояние знаний, умений, навыков обучающихся по пройденному программному материалу за 2024 – 2025 уч. год, наметить пути устранения пробелов в знаниях обучающихся.

Результаты контрольных работ по русскому языку.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				СОУ	%	%	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2а	25	25	7	12	5	1	66,5	76	96	Зиновьева Л.Г..
2б	26	26	10	11	5	-	69,6	81	100	Быстрова О.В.
2в	20	17	4	6	6	1	59	58	94	Коржова Н.В.
3а	22	20	8	6	5	1	95	70	69	Ильина Т.В.
3б	27	27	8	13	6	0	68,4	77,7	100	Хаджиева Р.А.
3в	24	18	4	10	3	1	64,6	77,7	94,4	Усачева Н.В.
4а	27	27	4	9	10	4	50	48	85,7	Юсупова М.А.
4б	18	17	6	6	5	-	100	70,5	68,4	Хаджиева Р.А.
4в	29	26	7	10	7	2	61,3	65,3	92,3	Сайданурова А.А.
Итого	218	203	58	83	50	10	72,4	69,3	93,2	

-успеваемость по русскому языку в среднем составила 93,2% (испытывают затруднения с усвоением программного материала – 10 учеников)

- показатель качества знаний в среднем составил 72,4 %.

При записи текста под диктовку допустили следующие ошибки:

1. Правописание безуд.гласных в корне;
2. при написании словарных слов;
3. при написании ча, ща, жи, ши;
- 5.при написании парных и непроизносимых согласных;
- 6.оформление предложений;
- 7.разобрать предложения по составу;
8. найти глаголы и определить лицо, число, время.
9. разобрать слово по сотову;
7. при пропуске ещё неизученных орфограмм.

При выполнении грамматического задания допустили следующие ошибки:

1. определение падежа
2. при определении частей речи;
3. при определении однородных членов;
4. при разборе слов по составу;
5. при разборе предложения.

Результаты контрольных работ по чеченскому языку.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				СОУ	% качества	% успеваемости	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2а	25	25	3	12	4	6	51,7	60	100	Садыкова Р.А.
2б	26	26	13	10	3	-	78,7	80,4	100	Дугариева Л.М.
2в	19	19	6	7	5	1	65,4	68,4	94,7	Дугариева Л.М.
3а	22	22	8	7	5	2	66	68	90	Дугариева Л.М.
3б	27	26	11	11	4	-	74	85	100	Дугариева Л.М.
3в	24	24	6	7	10	1	59	54	95	Дугариева Л.М.
4а	27	26	9	12	2	3	68,4	80,7	100	Садыкова Р.А.
4б	19	14	4	5	2	3	59,4	53	80	Садыкова Р.А.
4в	29	29	8	5	16	-	57,7	44,8	100	Дугариева Л.М.
Итого	218	211	68	76	50	16	65,4	66	97,2	

- успеваемость по чеченскому языку в среднем составила 97,2% (испытывают затруднения с усвоением программного материала – 1бучеников)

- показатель качества знаний в среднем составил 65,4 %.

Допустили ошибки: «Заглавная буква», «Удвоенные буквы, правописание», «Пропуск слова», «Пропуск букв».

Рекомендации:

1. Учителям Зиновьевой Л.Г., Быстровой О.В., Коржовой Н.В., Ильиной Т.В., Юсуповой М.А., Усачевой Н.В., Хаджиевой Р.А., Сайдануровой А.А., Садыковой Р.А., Дугариевой Л.М., проанализировать работы обучающихся для ликвидации знаний по темам, где обучающиеся продемонстрировали отставание;

2. создать систему учебных заданий, позволяющих достигать планируемые результаты;

3. отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;

4. использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников;

5. предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными с целью повышения качества преподавания предмета.

Результаты контрольных работ по математике.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				СОУ	% качества	% успеваемости	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2а	25	25	9	10	4	2	68	76	92	Зиновьева Л.Г..
2б	26	26	8	13	4	1	68,9	80,7	96	Быстрова О.В.
2в	20	17	4	4	7	2	55	47	88	Коржова Н.В.
3а	22	20	7	6	5	2	65	65	90	Ильина Т.В.
3б	27	27	9	9	9	0	66,6	66,6	100	Хаджиева Р.А.
3в	24	17	5	5	4	3	56	58,8	64,7	Усачева Н.В.
4а	27	27	11	13	3	0	75,5	88,8	100	Юсупова М.А.
4б	19	17	3	7	5	2	56,4	58,8	88,2	Хаджиева Р.А.
4в	29	29	6	9	10	6	60,5	57,6	94,2	Сайданурова А.А.
Итого	218	205	62	74	46	17	79.9	66,5	93,4	

-успеваемость по математике в среднем составила 93,4%, (испытывают затруднения с усвоением программного материала – 17 человек)

- показатель качества знаний в среднем составил 79,9%.

Анализ результатов показывает, что обучающиеся 2 - 4 классов плохо усвоили темы: «Деление и умножение трехзн. чисел», «Сложение и вычитание в столбик», «Геометрические задачи», « Деление трехзнач. числа на однозн.», « Решение уравнений», « Решение логических задач».

Причины возникновения ошибок:

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.

недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.

2. Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.

3. Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях учащихся

Рекомендации:

1. Учителям Зиновьевой Л.Г., Быстровой О.В., Коржовой Н.В., Ильиной Т.В., Юсуповой М.А., Усачевой Н.В., Хаджиевой Р.А., Сайдануровой А.А., систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка письменных вычислений, обратить особое внимание на правильное оформление решения и ответа задачи.

2. Учителям начальной школы провести работу с группой обучающихся допустивших вычислительные ошибки при решении задач.

3. Зиновьевой Л.Г., Быстровой О.В., Коржовой Н.В., Ильиной Т.В., Юсуповой М.А., Усачевой Н.В., Хаджиевой Р.А., Сайдануровой А.А., регулярно включать в уроки математики решение логических задач.

Результаты контрольных работ по литературе

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				СОУ	% качества	% успеваемости	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2а	25	25	5	15	5	-	80	75	100	Зиновьева Л.Г..
2б	26	26	9	13	4	-	71,3	84,6	100	Быстрова О.В.
2в	19	17	6	5	5	1	65	64	94,7	Коржова Н.В.
3а	22	22	8	8	6	-	67,6	72,7	91	Ильина Т.В.
3б	27	26	9	11	6	-	76,9	72	100	Хаджиева Р.А.
3в	24	16	6	7	2	1	69,7	81,2	93,7	Усачева Н.В.
4а	27	26	9	12	5	-	68,4	80,7	100	Юсупова М.А.
4б	19	17	3	6	7	1	53,3	50	94,1	Хаджиева Р.А.
4в	29	26	11	3	12	-	64,4	54	100	Сайданурова А.А.
Итого	218	201	66	80	51	3	68,5	70,4	97,2	

- успеваемость по литературе в среднем составила 97,2% (испытывают затруднения с усвоением программного материала – 3 учеников)

- показатель качества знаний в среднем составил 70,4 %.

Допустили ошибки: «Определение жанра», «Характеристика героев произведения», «Соотношение описание героев», «Определение значение слов», « Выбор диалога по ситуации», «Закончить предложение, используя текст».

Рекомендации:

1. Учителям Зиновьевой Л.Г., Быстровой О.В., Коржовой Н.В., Ильиной Т.В., Юсуповой М.А., Усачевой Н.В., Хаджиевой Р.А., Сайдануровой А.А., Садыковой Р.А., Дугариевой Л.М., проанализировать работы обучающихся для ликвидации знаний по темам, где обучающиеся продемонстрировали отставание;

2. создать систему учебных заданий, позволяющих достигать планируемые результаты;

3. использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников;

4. предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными с целью повышения качества преподавания предмета.

Результаты контрольных работ по окружающему миру

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				СОУ	% качества	% успеваемости	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2а	25	25	8	11	6	-	67,2	76	100	Зиновьева Л.Г..
2б	26	25	9	11	5	-	71	80	100	Быстрова О.В.
2в	19	15	6	3	6	-	65	60	100	Коржова Н.В.
3а	22	22	11	6	5	-	74,7	77	100	Ильина Т.В.
3б	27	27	11	13	3	-	75,5	88,8	100	Хаджиева Р.А.
3в	24	16	8	5	3	-	73	81,2	100	Усачева Н.В.
4а	27	27	11	12	4	-	79,8	85	100	Юсупова М.А.
4б	19	17	7	6	4	-	68,6	72,2	100	Хаджиева Р.А.
4в	29	26	5	8	13	-	55	50	100	Сайданурова А.А.
Итого	218	200	76	75	41	-	69,9	74,4	100	

- успеваемость по окружающему миру в среднем составила 100%

- показатель качества знаний в среднем составил 69,9 %.

Допустили ошибки: « Из каких органов состоит организм», «Органы и их функции», «Расположение органов человека», «Трудные времена на Русской земле, «Россия в правлении царя», «Жизненный момент (ситуация)».

Рекомендации:

1. Учителям Зиновьевой Л.Г., Быстровой О.В., Коржовой Н.В., Ильиной Т.В., Юсуповой М.А., Усачевой Н.В., Хаджиевой Р.А., Сайдануровой А.А., Садыковой Р.А., Дугариевой Л.М., проанализировать работы обучающихся для ликвидации знаний по темам, где обучающиеся продемонстрировали отставание;

2. создать систему учебных заданий, позволяющих достигать планируемые результаты;

3. использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников;

4. предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными с целью повышения качества преподавания предмета.

В рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены годовые контрольные работы по всем предметам во 2-11 классах.

Время контроля: с 05.05 по 20.05.2025 г.

В ходе диагностики были поставлены задачи:

1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;

2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;

3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;

4) выявить типичные пробелы и причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

Контрольные работы проведены по графику, своевременно проверены и проанализированы учителями-предметниками

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок.

Результаты контроля представлены в таблицах:

Русский язык

Класс	Учитель	Учащихся по списку	Писало работу	5	4	3	2	Качество	Успеваемость
5а	Тураева С.Б.	18	18	0	5	13	0	28%	100%
5б	Духаева З. Л.	28	28	5	11	12	1	57%	98%
5в	Сулейманова Г. Ч.	15	15	1	7	7	0	53%	100%
6а	Гарибян О. И.	21	21	2	8	11	0	48%	100%
6б	Сулейманова Г. Ч.	26	26	6	9	11	0	58%	100%
6в	Мусаева Х. М.	15	15	3	2	10	0	33%	100%
6г	Гарибян О. И.	16	16	2	4	8	2	37%	95%
7а	Сулейманова Г. Ч.	27	27	14	4	9	0	66,6%	100%
7б	Гарибян О. И.	24	24	4	9	10	1	66,6%	98%
7в	Сулейманова Г. Ч.	15	15	1	1	13	0	13%	100%
8а	Духаева З. Л.	29	29	8	11	10	0	65,5%	100%
8б	Гарибян О. И.	24	24	3	5	16	0	33,3%	100%
8в	Мусаева Х. М.	25	25	1	5	17	2	24%	96%
10а	Гарибян О. И.	19	19	5	4	10	0	47%	100%
10б	Сулейманова Г. Ч.	18	18	5	5	8	0	55%	100%
Итого				60	90	165	6	45,6%	99,1%

Математика

Класс	Учитель	Учащихся по списку	Писало работу	5	4	3	2	Качество	Успеваемость
5а	Аленьчева В. П.	18	18	0	12	6	0	66%	100%
5б	Сердюкова Г. В.	28	28	6	9	13	0	53%	100%
5в	Аленьчева В. П.	15	15	3	10	2	0	86%	100%
6а	Батаева М. Л.	21	21	2	9	10	0	52%	100%
6б	Батаева М. Л.	26	26	3	14	9	0	65%	100%
6в	Сердюкова Г. В.	15	15	0	8	7	0	53%	100%
6г	Сердюкова Г. В.	16	16	0	3	13	0	19%	100%
7а	Батаева М. Л.	27	27	4	9	14	0	48%	100%
7б	Батаева М. Л.	24	24	5	10	9	0	62%	100%
7в	Сердюкова Г. В.	15	15	0	6	9	0	40%	100%
8а	Батаева М. Л.	29	29	0	14	15	0	48%	100%
8б	Махамашева М. Р.	24	24	6	4	13	1	42%	96%
8в	Махамашева М. Р.	25	25	3	5	17	0	32%	100%
10а	Махамашева М. Р.	19	19	5	4	10	0	47%	100%
10б	Аленьчева В. П.	18	18	8	6	4	0	78%	100%
Итого				45	123	151	1	53%	99,7%

Успеваемость по математике по школе составила 99%, качество знаний по школе - 53 %. Самый низкий уровень качества знаний, в процентном отношении в 6г классе–19%.

Максимальный процент (100%) успеваемости по математике в наблюдается во всех классах за исключением 8б (96%) класса. Максимальный процент качества (86%) в 5в классе.

Родной (чеченский) язык

Класс	Учитель	Учащихся по списку	Писало работу	5	4	3	2	Качество	Успеваемость
5а	Тимаева П. Р.	18	18	9	6	3	0	83%	100%
5б	Кацаева Т. М.	28	28	14	7	7	0	75%	100%
5в	Кацаева Т. М.	15	15	5	7	3	0	80%	100%
6а	Тимаева П. Р.	21	21	13	4	4	0	81%	100%
6б	Тимаева П. Р.	26	26	13	10	3	0	88%	100%
6в	Тимаева П. Р.	15	15	6	3	6	0	56%	100%
6г	Тимаева П. Р.	16	16	7	4	5	0	69%	100%
7а	Кацаева Т. М.	27	27	11	13	3	0	89%	100%
7б	Кацаева Т. М.	24	24	7	15	2	0	92%	100%
7в	Кацаева Т. М.	15	15	1	4	10	0	33%	100%
8а	Кацаева Т. М.	29	29	8	15	6	0	79%	100%
8б	Тимаева П. Р.	24	24	8	11	5	0	79%	100%
8в	Тимаева П. Р.	25	25	5	11	9	0	64%	100%
10а	Асхабова Б. А.	19	19	6	2	11	0	42%	100%
10б	Асхабова Б. А.	18	18	9	3	6	0	66%	100%
Итого				122	115	83	0	68,4	100%

Английский язык

Класс	Учитель	Учащихся по списку	Писало работу	5	4	3	2	Качество	Успеваемость
5а	Дулаева/Махтиев	18	18	3	6	9	0	43%	100%
5б	Дулаева/Махтиев	28	28	7	14	7	0	65%	100%
5в	Шамаева Т. М.	15	15	5	8	2	0	81%	100%
6а	Титаева/Шамаева	21	21	3	4	14	0	21%	100%
6б	Титаева/Шамаева	26	26	5	10	11	0	58%	100%
6в	Титаева М.М.	15	15	0	3	12	0	21%	100%
6г	Титаева М.М.	16	16	1	4	11	0	29%	100%
7а	Шамаева/Махтиев	27	27	5	10	12	0	59%	100%
7б	Шамаева/Махтиев	24	24	4	10	10	0	62%	100%
7в	Шамаева Т. М.	15	15	1	7	7	0	53%	100%
8а	Алиева/Махтиев	29	29	10	7	12	0	59%	100%
8б	Алиева/Махтиев	24	24	7	4	13	0	46%	100%
8в	Алиева/Махтиев	25	25	1	6	18	0	28%	100%
10а	Алиева Х.Х.	19	19	7	1	11	0	41%	100%
10б	Алиева Х.Х.	18	18	9	6	3	0	68%	100%
Итого				68	100	152	0	54,4	100%

История

Класс	Учитель	Учащихся по списку	Писало работу	5	4	3	2	Качество	Успеваемость
5а	Тумаева З.Х.	18	18	2	6	10	0	46%	100%
5б	Тумаева З.Х.	28	28	6	18	4	0	93%	100%
5в	Тумаева З.Х.	15	15	2	9	4	0	76%	100%
6а	Харонова А. Ю.	21	21	2	4	15	0	32%	100%
6б	Харонова А. Ю.	26	26	3	14	9	0	65%	100%
6в	Харонова А. Ю.	15	15	0	3	12	0	23%	100%
6г	Харонова А. Ю.	16	16	1	4	11	0	22%	100%
7а	Тумаева З.Х.	27	27	3	9	15	0	47%	100%
7б	Тумаева З.Х.	24	24	4	11	9	0	62%	100%
7в	Тумаева З.Х.	15	15	1	6	8	0	42%	100%
8а	Харонова А. Ю.	29	29	3	10	16	0	55%	100%
8б	Харонова А. Ю.	24	24	4	6	13	0	41%	100%
8в	Манжосова И. Д.	25	25	2	5	18	0	30%	100%
10а	Тумаева З.Х.	19	19	4	5	10	0	44%	100%
10б	Тумаева З.Х.	18	18	5	7	6	0	73%	100%
Итого				42	117	160	0	51%	100%

Биология

Класс	Учитель	Учащихся по списку	Писало работу	5	4	3	2	Качество	Успеваемость
5а	Кубиева И.Ш.	18	18	0	0	18	0	3,7%	100%
5б	Кубиева И.Ш.	28	28	11	13	4	0	86%	100%
5в	Кубиева И.Ш.	15	15	0	1	14	0	7%	100%
6а	Кубиева И.Ш.	21	21	8	3	10	0	52,3%	100%
6б	Кубиева И.Ш.	26	26	1	22	2	0	92%	100%
6в	Кубиева И.Ш.	15	15	3	5	7	0	53,3%	100%
6г	Кубиева И.Ш.	16	16	1	15	0	0	100%	100%
7а	Кубиева И.Ш.	27	27	13	6	8	0	70,3%	100%

7б	Кубиева И.Ш.	24	24	7	8	9	0	62,5%	100%
7в	Кубиева И.Ш.	15	15	0	4	12	0	25%	100%
8а	Алиева Т.И.	29	29	5	9	15	0	41%	100%
8б	Кубиева И.Ш.	24	24	6	7	11	0	54%	100%
8в	Кубиева И.Ш.	25	25	4	7	14	0	44%	100%
10а	Кубиева И.Ш.	19	19	6	2	11	0	42%	100%
10б	Кубиева И.Ш.	18	18	9	5	4	0	78%	100%
Итого				70	107	139	0	54%	100%

Химия

Класс	Учитель	Учащихся по списку	Писало работу	5	4	3	2	Качество	Успеваемость
8а	Висаитова З.Р.	29	29	0	14	15	0	48,2%	100%
8б	Висаитова З.Р.	24	24	2	4	18	0	25%	100%
8в	Висаитова З.Р.	25	25	2	11	12	0	52%	100%
9а	Висаитова З.Р.	21	21	2	10	9	0	57%	100%
9б	Висаитова З.Р.	22	22	9	7	6	0	72%	100%
9в	Висаитова З.Р.	21	21	3	5	13	0	38,1%	100%
10а	Висаитова З.Р.	19	19	5	3	11	0	42,1%	100%
10б	Висаитова З.Р.	18	18	10	4	4	0	77%	100%
Итого								51,3%	100%

География

Класс	Учитель	Учащихся по списку	Писало работу	5	4	3	2	Качество	Успеваемость
5а	Абдикаримова Л.А	18	18	0	5	13	0	22%	100%
5б	Абдикаримова Л.А	28	28	4	16	8	0	58%	100%
5в	Абдикаримова Л.А	15	15	7	4	4	0	56%	100%
6а	Абдикаримова Л.А	21	21	5	6	10	0	53%	100%
6б	Абдикаримова Л.А	26	26	11	9	6	0	68%	100%
6в	Абдикаримова Л.А	15	15	1	4	10	0	32%	100%
6г	Абдикаримова Л.А	16	16	2	3	11	0	27%	100%
7а	Абдикаримова Л.А	27	27	8	12	7	0	67%	100%
7б	Абдикаримова Л.А	24	24	4	9	11	0	61%	100%
7в	Абдикаримова Л.А	15	15	0	2	13	0	13%	100%
8а	Абдикаримова Л.А	29	29	9	12	8	0	72%	100%
8б	Абдикаримова Л.А	24	24	4	8	12	0	51%	100%
8в	Абдикаримова Л.А	25	25	2	4	19	0	29%	100%
9а	Абдикаримова Л.А	21	21	5	10	6	0	62%	100%
9б	Абдикаримова Л.А	22	22	6	8	8	0	64%	100%
9в	Абдикаримова Л.А	21	21	1	4	16	0	28%	100%
10а	Абдикаримова Л.А	19	19	4	6	9	0	52%	100%
10б	Абдикаримова Л.А	18	18	7	7	4	0	82%	100%
11а	Абдикаримова Л.А	13	13	5	8	0	0	100%	100%
11б	Абдикаримова Л.А	16	16	11	5	0	0	100%	100%
Итого				96	137	175		73,1	100%

В целях улучшения преподавания математики учителям - предметникам следует:

- ✚ Довести до учащихся оптимальный объем знаний, умений и навыков, обязательный для овладения всеми учащимися (стандарт образования);

- ✚ Создавать в учебном процессе такие ситуации, когда объем знаний и уровень преподавания превышают объем обязательных требований;
- ✚ Ориентировать учащихся на решение задач как на ведущий вид деятельности учащихся при изучении математики;
- ✚ Совершенствовать вычислительные навыки учащихся.

Итоги 2024 – 2025 учебного года

1. Выполнение учебных программ:

Учебные программы выполнены по всем предметам. Расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане рабочих программ учебных предметов, не выявлено. Все рабочие программы выполнены в полном объеме. Лабораторные работы по физике, химии, биологии и географии выполняются в соответствии с тематическим планированием. Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: химия, физика, биология, информатика, обществознание, труд (технология), физическая культура, изобразительное искусство.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам и учебным курсам: русский язык, литература, родной(чеченский) язык, родная (чеченская) литература английский язык, математика, алгебра, геометрия, вероятность и статистика, информатика, физика, биология, химия, обществознание, история, география, музыка, труд (технология), физическая культура.

Федеральные рабочие программы непосредственного применения по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «География», «Труд (технология)», «Основы безопасности и защиты Родины» по годам обучения полностью реализованы.

Результативность усвоения учебных программ основного и среднего общего образования за 2024-2025 учебный год.

Параллели классов (Классы)	Всего		Уровень обученности (%)	Успевают только «5» на «%» (кол-во)	На «4» и «5» без отличников(кол- во)	Уровень качества(%)	С одной «4» (кол-во)	С одной «3» (кол-во)	Имеет «2» или н/а (кол-во)
	Кол-во классов	Кол-во учащихся							
5а	3	18	41%	0	3	17%	0	2	0
5б		28	54%	3	12	53%	1	1	1
5в		15	57%	1	7	53%	1	2	0
Итог по 5 классам		61	50,6	4	22	41	2	5	1
6а	4	21	71%	1	5	29%	2	3	0
6б		26	60%	5	11	61%	2	2	0
6в		15	45%	0	4	27%	1	0	0

6г		16	39%	0	3	19%	0	2	2
Итог по 6 классам		78	54	6	23	32,5	5	7	2
7а	3	27	52%	4	7	41%	0	0	0
7б		24	49%	2	7	37,5%	0	0	1
7в		15	36%	0	1	6%	0	0	0
Итог по 7 классам		66	45,6	6	15	28,1	0	0	1
8а	3	29	52%	2	12	48%	0	0	0
8б		24	50%	5	1	25%	0	0	1
8в		25	42%	1	6	28%	1	0	2
Итог по 8 классам		78	48	8	19	33,6	1	0	3
9а	3	21	47%	2	4	28%	0	0	0
9б		22	52%	3	6	41%	1	2	0
9в		21	46%	1	5	28%	0	1	0
Итог по 9 классам		64	48	6	15	32	1	3	0
10а	2	19	52%	5	2	37%	0	0	0
10б		18	54%	2	7	50%	2	1	0
Итог по 10 классам		37	53	7	9	43,5	2	1	0
11а	2	13	49%	1	4	38%	0	0	0
11б		16	50%	1	6	44%	0	0	0
Итог по 11 классам		29	49,5	2	10	41	0	0	0
Итого:	19	413	50%	39	113	36%	11	16	7

На второй ступени обучения функционирует 19 классов с общим количеством 413 учащихся. Режим работы соответствует пятидневной учебной неделе, обучение проводится в одну смену.

Контроль за качеством преподавания предметов позволяет сделать вывод о том, что материал по предметам выполнен не в полной мере, т.к. праздничные дни приходились на уроки, с этой целью своевременное выполнение программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей (курсы, по болезни, а также были использованы резервные часы по предметам), проведено уплотнение учебного материала. Учебные программы выполнены (расхождение 2-3 часа).

В течение года осуществлялся контроль анализа успеваемости.

Выводы:

- ✚ Учителям-предметникам более ответственно проводить индивидуальную работу со слабоуспевающими и низкомотивированными учащимися, быть постоянно на связи с родителями таких учащихся. А также углубить работу с одаренными детьми, создать банк данных.
- ✚ Активизировать работу по овладению успешными методиками преподавания, освоению инновационных методик.

- ✚ Учителям-предметникам необходимо более реально оценивать знания учащихся, направить деятельность на повышение реальной успеваемости.
- ✚ Разнообразить формы и методы работы с учащимися; чаще использовать КИМы по подготовке к ВПР;
- ✚ Продолжить создавать комфортные условия для обучения, повышать мотивацию к учению, приводить в соответствие содержание и уровень преподавания предметов с родительскими и ученическими потребностями. Учителям-предметникам соблюдать требования по ведению школьной документации.

Рекомендации:

- 1) Повысить качество обучения школьников за счет технологий, обеспечивающих успешность самостоятельной работы каждого ученика; вести коррекционную работу с каждым учеником, испытывающим трудности в обучении.
- 2) Для повышения качества обучения в 6, 7 классах и соответственно по школе включить в план внутришкольного контроля классно-обобщающий контроль данных классов.
- 3) Продолжить осуществление контроля за работой учителей по вопросу накопляемости текущих отметок, объективности выставления четвертных отметок.
- 4) Изучить состояние работы с учащимися, испытывающими затруднения в освоении программного материала во 2-11 классах, организовать дополнительные с детьми которые испытывают затруднения.
- 5) Осуществить проверку организации повторения по основным предметам учебного плана при подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ.

Результаты ГИА-2025

ГИА-9 в 2025 году итоговая аттестация проводилась по двум обязательным учебным предметам русскому языку и математике и двум предметам по выбору.

В 2024/25 учебном году в 9-ом классе обучалось 64 учащихся. Допущены к итоговой аттестации 64 обучающихся.

На получение аттестата влияли результаты по всем четырем предметам.

Выбор предметов распределился следующим образом:

Предметы	биолог	географ	информ	общест	химия	физика	история	Чеч.яз
2024-2025	21	32	2	14	5	8	2	16

2025			
Предметы	Кол-во уч-ся	Ср. балл	Кач-во
Русский язык	64	3,7	47%
Математика	64	4,4	86%
История	2	4	100%
Обществозн.	14	3,6	50%
Химия	5	4,2	100%
Биология	21	4	100%
Чеч.язык	16	3,5	50%
География	32	4,1	84%
Информатика	10	3,8	80%
Физика	8	3,6	62,5%
		4,1	70

Информация о количестве аттестатов основного общего образования за 2025 г.

2025			
Всего учащихся	Из них допущены	Получили документы об образовании	
		Обычного образца	Особого образца
64	64	56	8

Общие выводы по 9-м классам

В целом экзаменационная сессия учащихся 9 класса в 2025 году прошла организованно. Государственная итоговая аттестация показала у подавляющего количества выпускников 9-х классов наличие достаточного уровня теоретических знаний и практических умений по большинству предметов.

Из 64 обучающихся, допущенных к итоговой аттестации, получили аттестаты об основном общем образовании 64 учащихся.

По итогам проведения государственной итоговой аттестации 2025 года были выявлены и ряд проблем, которые необходимо устранить при организации работы по подготовке к ГИА 2026 года:

- недостатками в работе школы по профориентации учащихся по части выбора профильности обучения на старшей ступени (соответственно проблема выбора экзамена у ряда выпускников),

Полученная в результате аналитических данных информация, позволяет сформулировать следующие задачи для педагогического коллектива школы по подготовке обучающихся к ГИА в новом учебном году:

- продолжить осуществлять контроль преподавания предметов, особенно тех, при сдаче которых были показаны невысокие или средние результаты,

- организовать систематическую работу с учителями - предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМами),
- продолжить работу по созданию внутренней оценочной системы оценки качества, позволяющей управлять процессом повышения качества образования в школе. Также необходимо шире использовать и транслировать возможности участия учащихся основной школы в олимпиадах и конкурсах по различным предметам (ВсОШ), грамотно распределять учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам.

Выводы и рекомендации: Учителям необходимо обратить внимание на объективность выставления годовых отметок, есть учащиеся, сдающие экзамен на отметку ниже годовой. Анализ протокола результата экзамена позволяет утверждать о недостаточной сформированности знаний. Таким образом, учитывая все вышесказанное, учителям следует обратить внимание на формы контроля знаний учащихся, на посещаемость индивидуальных консультаций и дополнительных занятий.

**Результаты ЕГЭ учащихся МБОУ «Наурская СОШ №1»
2024-2025 уч.года**

№	Ф.И.О. учащегося	Русский яз	Матем		биология	химия	история	общество	Информ-ка	литература
			Б	П						
1.	Алиева Дагмара Хамзатовна	57	4					57		
2.	Алгиреев Рамзан Даудович	63	3		31	47				
3.	Батыров Яхья Аминович	63	4		26	14/58				
4.	Исаев Хасан Рамзанович	60	4						40	
5.	Куракаева Мата Шаараниевна	45	3			10/46				
6.	Мизаева Аминат Абубакаровна	78	4		56	47				
7.	Мусхутова Фатима Исламовна	78	4							61
8.	Омельницкая Кира Алекснадровна	51	5				40	45		
9.	Тураев Исмаил Адамович	39	5		41	33/61				
10.	Усачев Максим Владимирович	83		78					46	
11.	Хогаев Ясер Асланович	49	3						51	
12.	Хазаева Саяна Исаевна	51	3		19	4/57				
13.	Цагаева Хадия Ахмаровна	27	4					24		
14.	Абазов Ахмед Асланович	57	4					30/72		
15.	Ашаханова Хеди Арабовна	55	4					47		

16.	Баташева Амина Исламовна	54	5		41	36				
17.	Бациева Элита Аптиева	52	4					44		
18.	Дадаева Айшат Рызвановна	60	5		61	17/77				
19.	Дашаева Иман Зелимхановна	42		52				49		
20.	Ибаков Альберт Тахирович	24	5				27/ 72	22		
21.	Илесова Айшат Эдилхановна	70	3		50	58				
22.	Кемашов Абубакар Асланович	63	3		61	80				
23.	Ломхаева Амина Алхазуровна	66	4					48		
24.	Мудаев Ахмед Шамильевич	45	4		17/55	0				
25.	Таашев Али Вахаевич	81		70					43/85	
26.	Тимерсултанова Ясмина	61		70						
27.	Умаров Тимур Маратович	69	5				58	59/62		
28.	Хитиева Ясмина Рустамовна	67	4		61	64				
29.	Хусенова Милана Рамзановна	52	5		45	14/27				

Таким образом, все выпускники 11-х классов успешно прошли ГИА, получили аттестаты о среднем общем образовании.

Получили аттестат **особого образца и медаль I степени** – Таашев Али Вахаевич, Усачев Максим Владимирович, **аттестат особого образца и медаль II степени**- Хитиева Ясмина Рустамовна, Мусхутова Фатима Исламовна, Умаров Тимур Маратович.

Высокобальники по итогам ЕГЭ –2025:

2025			
1	Таашев	Русский язык	81
		Информатика	85
2	Усачев Максим	Русский язык	83
3	Кемашов Абубакар	Химия	80

Информация о количестве аттестатов среднего общего образования за 2025 г.

2025				
Всего учащихся	Из них допущены	Получили документы об образовании		
29	29	Обычного образца	С медалью I степени	С медалью II степени
		24	3	2

Рекомендации педагогическому коллективу для достижения лучших результатов государственной итоговой аттестации:

- провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене;
- разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского языка и математики;
- продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете;
- ознакомиться с изменениями материалов ГИА в 2026 году;
- для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации учителям – предметникам необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно-измерительным материалам 2024 -2025 учебного года;
- обсудить на заседании предметных методических объединениях результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса по итогам года;
- проанализировать результаты года, с выявлением типичных ошибок и успехов;
- разработать план повышения качества и обеспечить его выполнение в течение года;
- стимулировать познавательную деятельность учащихся, индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- активно применять на уроках и дополнительных занятиях здоровьесберегающие технологии, инновационные технологии;
- своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;
- продолжить работу над увеличением количества высоких результатов учащихся;
- продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;
- в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;
- по результатам анализа государственной итоговой аттестации можно обозначить основные направления деятельности педагогического коллектива по подготовке к государственной итоговой аттестации на 2025-2026 учебный год:
- методисту проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2024-2025 учебного года, включить в план работы на 2025-2026 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11-х классов;

- совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
- разнообразить формы работы школьного психолога,
- включить в план работы школьных МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися;
- учителям-предметникам в педагогической деятельности познавательную активность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности,
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся, создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик»,
- воспитывать положительное отношение учащихся к учебной деятельности,
- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Всероссийская олимпиада школьников в 2024-2025 учебном году

Школьная олимпиада является первым этапом Всероссийской олимпиады школьников. Участие в предметной олимпиаде – это итог работы педагогического коллектива с одаренными учащимися не только на уроках, но и во внеурочной деятельности (факультативах, кружках и т.д.). Учащиеся показывают знания, полученные вне рамок школьной программы.

Основными целями и задачами олимпиады являются:

- создание необходимых условий для выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности;
- создание необходимых условий для поддержки одаренных детей;
- активизация работы факультативов, кружков и других форм внеклассной и внешкольной работы с учащимися;
- оказание помощи старшеклассникам в профессиональном самоопределении.

Первый этап (школьный):

С сентября по октябрь 2024 года была проведена Всероссийская олимпиада школьников.

Информация о количестве участников, победителей и призёров в 2024-2025 учебном году в школьном этапе с 4-11 класс представлена в таблице:

Таблица 1.

№	Предмет	Количество участников								Итого
		4	5	6	7	8	9	10	11	
1.	Математика	4	5	4	4	9	9	5	6	46
2.	Русский язык	0	5	5	5	5	5	4	4	37
3.	Английский язык		5	3	3	11	6	4	5	37
4.	Французский язык		0	0	0	0	0	0	0	18
5.	Информатика и ИКТ		0	0	0	5	5	4	4	18
6.	Физика		0	0	5	5	5	5	5	25
7.	Химия		0	0	0	8	6	5	5	24
8.	Биология		0	0	0	8	8	2	4	22
9.	География		5	6	5	5	6	6	5	38
10.	Астрономия		0	0	0	8	1	1	2	12
11.	Литература		5	5	5	5	5	5	5	35
12.	История		0	0	5	5	0	4	6	20
13.	Обществознание		0	0	6	0	0	5	5	16
14.	Право		0	0	0	0	0	3	3	6
15.	Искусство (МХК)		0	0	0	0	0	0	0	0
16.	Физическая культура		0	0	0	0	4	2	3	9
17.	Технология		0	0	0	0	0	0	0	0
18.	ОБЗР		5	0	0	5	5	5	5	25
Итого участников		4	21	18	27	54	44	30	26	224

Вывод: Самые большие команды, принявшие участие в олимпиаде наблюдаются по следующим предметам – русский язык, математика, английский язык, география, литература. Очень низкий показатель по таким предметам, как астрономия, право, физическая культура.

**Количество победителей и призёров школьного этапа
Всероссийской олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году**

Таблица № 2.

№ п/п	Наименование предмета	Количество участников	Количество призеров	Количество победителей
1.	Математика	46	0	0
2.	Русский язык	37	4	5
3.	Английский язык	37	3	3
4.	Французский язык	18	0	0
5.	Информатика и ИКТ	18	0	0
6.	Физика	25	0	0
7.	Химия	24	0	0
8.	Биология	22	0	0
9.	География	38	3	3
10.	Астрономия	12	0	0
11.	Литература	35	9	7
12.	История	20	0	0
13.	Обществознание	16	2	3
14.	Право	6	0	3
15.	Искусство (МХК)	0	5	4
16.	Физическая культура	9	1	2
17.	Технология	0	0	0
18.	ОБЗР	25	0	0
ВСЕГО		224	27	31

В муниципальном этапе по английскому языку и биологии победителем стал ученик 11 «Б» класса- Кемашов Абубакар.

В региональном этапе олимпиады по английскому языку Кемашов А. занял призовое место.

Также обучающиеся МБОУ «Наурская СОШ №1» приняли участие в конкурсе «Большая перемена» в количестве 114 человек; в пригласительном этапе ВсОШ онлайн-формате на платформе «Сириус» приняли участие более 130 обучающихся.

На основании приказа №321-п от 15.04.2025 года «Об утверждении Дорожной карты по подготовке обучающихся образовательных организаций Чеченской Республики к участию во Всероссийской олимпиаде школьников в 2025/2026 учебном году», приказа МУ «Наурский РОО» от 28.04.2025 года №75-А «Об утверждении дорожной карты по подготовке обучающихся образовательных организаций к участию во Всероссийской олимпиаде школьников в 2025-2026 учебном году» в ОУ были созданы олимпиадные команды 7-8-х и 9-11-х классов.

Таблица № 2 показывает, что количество победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2024-2025 учебном году составляет 26 % от общего количества участников в олимпиаде по общеобразовательным предметам.

Выводы:

Проанализировав работу педагогического коллектива в 2024/2025 учебном году, следует отметить, что педагогический коллектив работает над созданием системы работы, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями.

Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий. Большое внимание уделяется работе с высокомотивированными обучающимися.

Рекомендации:

1. Разработать программы (планы) работы по работе с одаренными детьми.
2. Определить в качестве приоритетных целей обучения детей с общей одаренностью следующие:
 - развитие индивидуальности одаренного ребенка (выявление и раскрытие самобытности и индивидуального своеобразия его возможностей);
3. Использовать индивидуальность и дифференциацию обучения на уроках и во внеурочное время.
4. Активизировать работу по привлечению обучающихся к участию в региональных конкурсах, используя дистанционные возможности.

Заместитель директора по УВР:

Дулаева З. А.